

RE: Alegatos PARA NO RECURRENTE Proceso Didier Satizabal Puerta 2020-155-01

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 10/11/2021 9:27 AM

Para: ramirezgomezdog@gmail.com <ramirezgomezdog@gmail.com>

Dr. Carlos Ramírez

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramírez López
Secretario

De: Carlos Daniel Ramírez Gómez <ramirezgomezdog@gmail.com>**Enviado:** martes, 9 de noviembre de 2021 7:00 a. m.**Para:** Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>; LAURA PINTO MORALES <laurapintomoraes@gmail.com>; asierraamazo1@gmail.com <asierraamazo1@gmail.com>**Asunto:** Alegatos PARA NO RECURRENTE Proceso Didier Satizabal Puerta 2020-155-01

Cordial saludo al Honorable Tribunal, Conforme lo dispuesto por el artículo 15 del decreto 806 del año 2020, por medio del presente anexo un (01) archivo, contentivo del correspondiente alegato de segunda instancia **PARA NO RECURRENTE** .

A su vez, el presente email es remitido de forma simultánea a las partes intervinientes, conforme el decreto 806 de 2020.

Cordialmente,

*CARLOS DANIEL RAMÍREZ GÓMEZ**ABOGADO ESPECIALISTA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**Cel.3008377657*

MAGISTRADOS:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL- SALA UNICA

E. S. D.

Proceso: Ordinario Laboral De Primera Instancia

Radicado: 2021-155-01

Demandante: DIDIER SATIZABAL PUERTA

Demandado: OLD MUTUAL S.A. y OTRO

REF. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA – PARA NO RECURRENTE

HONORABLES MAGISTRADOS ME PERMITO PRESENTAR ALEGATOS DE CONCLUSION- EN LOS SIGUIENTES TERMINOS:

La afiliación a una AFP es un contrato bilateral, esto significa que, se adquieren obligaciones reciprocas, manifestadas en la firma del acto jurídico, en este caso el formulario de afiliación; en donde se acepta de FORMA LIBRE Y VOLUNTARIA todos los términos que se incluyen en el documentado rubricado.

Es de aclarar, al cumplir la mayoría de edad el afiliado adquiere la capacidad (Código Civil art. 1502 y S.S.) de actuar en el mundo de las obligaciones, es por esto que la persona al expresar su consentimiento, en este caso de forma escrita, se compromete con los efectos jurídicos que su aceptación conlleve, AUN CUANDO NO SE GENEREN LAS CONSECUENCIAS QUE EL AFILIADOS ESPERA.

Es importante recordar que la información que se suministra a los afiliados es COMPLETA, SUFICIENTE y se encuentra acorde a las disposiciones legales y al control que realiza la

superintendencia financiera sobre las administradoras de pensiones.

Me permito citar la aclaración de voto No. 68852 del magistrado JORGE QUIROZ ALEMAN de la sentencia proferida por la honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, con MP Clara Cecilia Dueñas de abril de 2019, en donde el Honorable Magistrado resalta en su título XI. *Condición del promotor de la acción- diligencia y buen cuidado de asunto propio*, que, así como el acto de traslado impone a la AFP un deber de información NO EXONERA al afiliado a concurrir suficientemente ilustrado a la escogencia o traslado del régimen pensional, teniendo en cuenta que es un acto de suma importancia, ya que de este dependerá su futuro económico o expectativas para acceder a una pensión de vejez.

No obstante, dado el caso de no llegar ilustrado a la afiliación o traslado, la ley 1328 de 2009 señala al consumidor financiero la oportunidad de solicitar EN CUALQUIER MOMENTO durante la vigencia de su relación con la AFP, TODA LA INFORMACION QUE REQUIERA para tomar una decisión informada; por otro lado, el artículo 3° del decreto 1161 de 1994 le concede al afiliado un término de CINCO DÍAS PARA RETRACTARSE SU ELECCIÓN.

Por lo anterior y como es notorio EL AFILIADO NO HIZO EFECTIVO NINGUNO DE LOS RECURSOS ESTABLECIDOS EN LA LEY, por lo que, al día de hoy, decir que le fue viciado el consentimiento o que no se le dio la información suficiente, se estaría incurriendo en un error y se le estaría brindando un TRATO ESPECIAL, en cuanto a la capacidad que adquirió esta persona al cumplir la mayoría de edad.

También es oportuno destacar el artículo 112 de la ley 100 de 1993, declarado exequible por la sentencia 86 de 2002, donde señala "TODAS LAS PERSONAS QUE CUMPLAN CON LOS REQUISITOS PARA SELECCIONAR EL RAIS NO PODRA SER RECHAZADA POR LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS".

En conclusión, dentro del proceso que nos ocupa, el demandante a la fecha de la solicitud del traslado era una PERSONA CAPAZ DE OBLIGARSE, momento en el cual rubrico

el formulario de afiliación de forma LIBRE Y VOLUNTARIA en señal de aceptación de la afiliación o traslado de Régimen, por lo que no es posible dejar sin efecto un acto jurídico que a todas luces es completamente VALIDO.

No es posible acceder a las pretensiones de la demanda, sobre todo, a las que solicita a la AFP la devolución TOTAL de los dineros incluyendo los de administración, debido a que en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 se expresa que el 3% del IBC de los afiliados se destina al pago de administración y al seguro provisional; este último se paga MENSUALMENTE a una aseguradora, para que, en caso de generarse una contingencia diferente a la vejez (muerte o invalidez) se pueda cubrir y pagar la suma adicional necesaria para financiar la pensión de la persona; entonces NO ES DABLE que mi representada devuelva todo los dineros cuando dichos dineros fueron descontados y pagados a un tercero de buena fe, por lo que la AFP no puede solicitar la devolución de estos dineros a la aseguradora para poder cubrir con el monto total que se solicita en las pretensiones de la demanda del proceso que nos ocupa.

Por lo anterior, hoy no puede reprocharse a mi mandante, el cumplimiento de dichos requisitos, por ende, es claro que mi representado no solo actuó acorde con la normatividad vigente y la parte actora recibió una asesoría clara y profesional y medio su voluntad libre de apremio o coacción, aun más conto con el derecho de retractación. Por tanto, dando aplicación a la jurisprudencia y nomas citadas, ruego se revoque el fallo emitido por el aquo y a su vez se absuelva de cualquier consecuencia adversa a OLD MUTUAL S.A.

Cordialmente,


Carlos Daniel Ramirez Gómez
C.C. 1.0409.632.112 de Tunja – Boyacá
T.P. 283.975 Del C. S. de la J.